

Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV
C STABIL

| Rubriken | Auswahlkriterien | Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl) | Wichtung in % (insg. 100%) | Ergebnis (erreichte Punktzahl multipliziert mit dem Wichtungsfaktor) | Begründung für Punktevergabe |
|---|--|---------------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|
| 1. Fachliche Eignung des Bewerbenden | | 0 | 15 | 0 | |
| | 1.1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gem. Wettbewerbsaufruf und in der Region | | 10 | 0 | |
| | 1.2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sächliche Ausstattung etc.) | | 5 | 0 | |
| 2. Qualität des Projektkonzeptes | | 0 | 60 | 0 | |
| | 2.1 Projektidee/Funktionalität: Ziele des Projekts (im Abgleich mit Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf), Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung der spezifischen Herausforderungen), Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?) | | 15 | 0 | |
| | 2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine) | | 15 | 0 | |
| | 2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung der Inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete, des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ), der Einbindung von Projektpartnern, Maßnahmen der Qualitätssicherung/des Projektmonitorings, Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes | | 15 | 0 | |
| | 2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region | | 10 | 0 | |
| | 2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gem. Art. 9 Dach-VO | | 5 | 0 | |
| 3. Zu erwartende Ergebnisse | | 0 | 15 | 0 | |
| | Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf | | 15 | 0 | |
| 4. Effizienz des Projektes | | 0 | 10 | 0 | |
| | Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3) | | 10 | 0 | |
| Gesamtpunktzahl | Maximum | 0 | 100 | 0 | |

| Bewertungsmaßstab zur Punktverteilung | |
|---------------------------------------|--|
| Punktverteilung/ Zielerreichungsgrad | Beschreibung/ Begründung |
| 0 | Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar. |
| 1-2 | Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf. |
| 3-4 | Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln. |
| 5-6 | Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen. |
| 7-8 | Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen. |
| 9-10 | Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise. |