

Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV

Förderbereiche:

A Aktive Eingliederung, C STABIL, D Kompetenzagentur, E PRAXIS BO, F ELTERN BO, G Verbundausbildung, H Modellprojekte und K Regio-Netzwerkstelle

Rubriken	Auswahlkriterien	Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl)	Wichtung in % (insg. 100%)	Ergebnis (erreichte Punktzahl multipliziert mit dem Wichtungsfaktor)	Begründung für Punktevergabe
1. Fachliche Eignung des Bewerbenden		20	15	300	
	1.1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gem. Wettbewerbsaufruf und in der Region				
	1.2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sächliche Ausstattung etc.)				
2. Qualität des Projektkonzeptes		50	60	3.000	
	2.1 Projektidee/Funktionalität: Ziele des Projekts (im Abgleich mit Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf), Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung der spezifischen Herausforderungen), Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?)				
	2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine)				
	2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung der Inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete, des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ), der Einbindung von Projektpartnern, Maßnahmen der Qualitätssicherung/des Projektmonitorings, Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes				
	2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region				
	2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gem. Art. 9 Dach-VO				
3. Zu erwartende Ergebnisse		10	15	150	
	Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf				
4. Effizienz des Projektes		10	10	100	
	Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3)				
Gesamtpunktzahl	Maximum	90	100	3.550	

Bewertungsmaßstab zur Punktverteilung	
Punktverteilung/ Zielerreichungsgrad	Beschreibung/ Begründung
0	Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar.
1-2	Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf.
3-4	Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln.
5-6	Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen.
7-8	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen.
9-10	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise.