

**Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV**

**Förderbereiche:**

A Aktive Eingliederung, C STABIL, D Kompetenzagentur, E PRAXIS BO, F ELTERN BO, G Verbundausbildung, H Modellprojekte und K Regio-Netzwerkstelle

| Rubriken                                    | Auswahlkriterien   | Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl) | Wichtung in % (insg. 100%) | Ergebnis (erreichte Punktzahl multipliziert mit dem Wichtungsfaktor) | Begründung für Punktevergabe |
|---|--|---------------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|
| <b>1. Fachliche Eignung des Bewerbenden</b> |  | <b>0</b>                              | <b>15</b>                  | <b>0</b>   |                              |
|   | 1.1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gem. Wettbewerbsaufruf und in der Region   |                                       | 10                         | 0  |                              |
|   | 1.2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sächliche Ausstattung etc.)  |                                       | 5                          | 0  |                              |
| <b>2. Qualität des Projektkonzeptes</b>     |  | <b>0</b>                              | <b>60</b>                  | <b>0</b>   |                              |
|   | 2.1 Projektidee/Funktionalität:<br>Ziele des Projekts (im Abgleich mit Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf), Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung der spezifischen Herausforderungen), Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?)        |                                       | 15                         | 0  |                              |
|   | 2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine)   |                                       | 15                         | 0  |                              |
|   | 2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung der Inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete, des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ), der Einbindung von Projektpartnern, Maßnahmen der Qualitätssicherung/des Projektmonitorings, Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes |                                       | 15                         | 0  |                              |
|   | 2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region  |                                       | 10                         | 0  |                              |
|   | 2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gem. Art. 9 Dach-VO   |                                       | 5                          | 0  |                              |
| <b>3. Zu erwartende Ergebnisse</b>          |  | <b>0</b>                              | <b>15</b>                  | <b>0</b>   |                              |
|   | Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf  |                                       | 15                         | 0  |                              |
| <b>4. Effizienz des Projektes</b>           |  | <b>0</b>                              | <b>10</b>                  | <b>0</b>   |                              |
|   | Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3)   |                                       | 10                         | 0  |                              |
| <b>Gesamtpunktzahl</b>                      | <b>Maximum</b>   | <b>0</b>                              | <b>100</b>                 | <b>0</b>   |                              |

| Bewertungsmaßstab zur Punktverteilung |  |
|---------------------------------------|--|
| Punktverteilung/ Zielerreichungsgrad  | Beschreibung/ Begründung   |
| 0                                     | Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar.                              |
| 1-2                                   | Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf.                                |
| 3-4                                   | Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln. |
| 5-6                                   | Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen.                 |
| 7-8                                   | Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen.                                |
| 9-10                                  | Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise.            |